

6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М.: Республика, 1994. — 527 с.

7. Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс, 1986. — С. 119-146.

Франц А.С.

*Екатеринбург, Уральский государственный
архитектурно-художественный университет*

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Тезисы посвящены проблемам организации этико-культурологического просвещения. Рассматривается опасность в его организации абстрактных подходов, авторитаризма и морализирования.

Ключевые слова: нравственность, этико-культурологическое просвещение, конкретизация содержания, стиль просвещения.

The thesis addresses the issues of managing the ethical-cultural education. Considered the risk in its organization of abstract approaches of authoritarianism and moralizirovaniya.

Keywords: morality, ethic and cultural education, clarifying the content, the style of education.

Произошедшая в России вследствие смены экономических отношений деформация отечественных нравственных ценностей и усилившая ее допущенная на рубеже XX-XXI веков либерализация образования привели значительную часть учащейся молодежи к замешательству в поиске личност-

ных поведенческих ориентиров. У некоторых школьников значительно возросло проявление немотивированной агрессивности. В восприятии части студентов снизилась ценность профессиональной деятельности. В молодежной среде стало допустимо откровенное иждивенчество или, напротив, единственной жизненной целью становится стремление к достижению материальных благ. У некоторой части молодежи снизился внутренний запрет на проявление аморальных суждений и поступков; аморализм стал рассматриваться ею в качестве ценности, «крутизны» жизни, а нормы нравственного поведения получили презрительное название «комплексов». Фактически возросло проявление обывательского нигилизма.

Но едва ли следует обвинять в негативных ориентациях и поступках саму молодежь. Значительно продуктивнее выявить причины и условия возрождения в нашем обществе характерного для второй половины XIX века нигилизма, опровергающего ценность нравственности. Естественно, таких причин много. Задача тезисов заключается в рассмотрении одной из причин возрастания нигилизма, а именно, проблемы организации этико-культурологического просвещения молодежи, которое является одним из условий формирования морально-психологических установок личности и нравственных ценностей общества.

Этико-культурологическое просвещение молодежи представляет собой ознакомление ее с содержанием отечественной нравственной культуры, значимостью, привлекательностью и ценностью нравственности для человека и общества. В качестве форм организации этико-культурологического просвещения обычно являются проведение курсов полилоговых лекций, «круглых столов», консультаций и т.п. Естественно, все эти формы могут проводиться как в образовательных организациях, так и в средствах массовой информации. Логично предположить, что в периоды информационных войн для сохранения ценностей отечественной нравственной культуры и количество, и качество этико-культурологического просвещения должно подвергаться дополнительному анализу. Но этого пока не произошло.

В постперестроечный период средства массовой информации основными аспектами коммуникаций избрали необхо-

димось достижения молодыми людьми конкурентоспособности, максимально быстрого успеха и т.п. Эти ориентиры представлялись в то время наиболее важными для эффективного включения молодежи в новые экономические отношения. Из средств массовой информации исчезли образцы привлекательных нравственных идеалов, варианты этических концепций, т.е. этико-культурологического просвещения в средствах массовой информации в настоящее время практически отсутствует.

В некоторых образовательных организациях традиция преподавания этики или нравственной культуры сохранилась. Организация обратной связи преподавателя и студентов свидетельствует о том, что студенты находят эти курсы полезными для формирования их нравственной культуры. «Очень жаль, что мне не довелось познакомиться с курсом этики раньше, — пишет в анонимном отзыве студент гуманитарного университета, — многих ошибочных оценок и мнений я мог бы избежать, если бы имел эти знания раньше». Но нельзя не отметить, что в практике этико-просветительской деятельности образовательных организаций встречается неоднозначное отношение обучающихся к предлагаемым им знаниям. В одном из отзывов присутствует сравнение прослушанного студенткой гуманитарного университета курса этики с курсом этики, изученном в школе: «Курс этики мне очень понравился, — пишет студентка, — он сильно отличается от той этики, которую нам читали в школе. Тогда для меня этика была полным мучением». Не хотелось бы в «мучающем» преподавании этики обвинять школьного учителя. «Мучительное» преподавание этики объясняется, прежде всего, тем, что этико-культурологическое просвещение, действительно, очень сложная и мало разработанная как в этике, так и в педагогике проблема.

Конечно, к богатствам нравственной культуры стремится привлечь внимание обучающихся каждый педагог. Кому-то из них, действительно, удастся вызвать неподдельный интерес молодежи к привлекательности, ценности, значимости отечественной нравственной культуры, к ее полезности как для профессиональной, так и для личной жизни человека.

В отзывах (полученных после получения студентами зачета) все студенты отмечают необходимость преподавания курса этики во всех университетах, т.к. курс знакомит с полузабытыми или совсем неизвестными в нашем обществе богатствами отечественной нравственной культуры. Студенты отмечают полезность изучения отечественной нравственной культуры не только гуманитариям, но и студентам всех специальностей: «Необходимость данного предмета в программе подготовки любого специалиста очевидна» - отмечается в отзывах. Курс обогащает этико-культурологический кругозор обучающихся и тем самым позволяет им глубже понять себя, найти оптимальные нравственные пути общения и взаимодействия с окружающими. Этико-культурологические знания, как отмечают многие студенты, «спасают человека от эгоизма, позволяют вырабатывать духовные потребности, не позволяют думать только о себе и о том, что важнее всего заработать больше денег». Как правило, общим пожеланием студентов является предложение «продлить курс этики».

Но, как уже указано выше, процесс организации этико-культурологического просвещения является одним из самых проблемных. Во-первых, подобные курсы не предусмотрены учебными планами образовательных организаций, следовательно, они могут быть прочитаны в рамках элективных курсов или в сфере дополнительного образования. Во-вторых, содержание и стиль этико-культурологического просвещения требуют особого коммуникативного обеспечения. Не секрет, что в некоторых случаях добрые намерения преподавателей ознакомить обучающихся с этикой и нравственной культурой как частью этики заканчиваются дистанцированием студентов от просветительских мероприятий, т.е. вызывают негативное отношение к обсуждаемым проблемам. Речь идет как о подборе содержания учебного материала, так и о стиле общения преподавателя со студентами. Привлекательность нравственности может быть передана студентам через *конкретность* ее содержания. Несмотря на общие для всего человечества моральные принципы, любые попытки преподавателя передавать их слушателям в качестве *абстрактных истин* слушателями воспринимают-

ся не очень охотно. Как показывает практика, внимание молодежи привлекает конкретизация преподавателем общих принципов посредством формулирования специфики их этнического, социо-культурного, исторического, возрастного проявления. «Изучение различных вариантов нравственных культур помогло мне понять, — пишет студентка, — к какому из них принадлежу я, какие нравственные черты мне следует развивать...». Студентов привлекает проблема выбора ими наиболее значимых для них норм нравственности. Конкретизация передачи преподавателем содержания нравственной культуры позволяет студентам выбрать наиболее близкий каждому из них вариант нравственной культуры: «Мне очень понравилось рассматривать различные виды нравственных культур, — пишет студентка, — т.к. я теперь могу сделать свой выбор, следуя не только интуиции, но и знаниям». Именно конкретизация позволяет студентам понять привлекательность отечественной нравственной культуры: «В настоящее время нравы русских людей, — пишет одна из студенток, — сильно загрязнены. Мне кажется, этика поможет уйти людям от нигилизма». *Максимальную конкретизацию формулирования нравственных норм стоит считать одним из главных принципов этико-культурологического просвещения.*

Большая сложность этико-культурологического просвещения заключается и в выборе преподавателем стиля педагогического общения. В основе стилей образовательной деятельности преподавателей лежат особенности их нравственной культуры. В настоящее время среди преподавательского корпуса преобладает интеллектуально-творческий (аристократический) стиль общения, но у некоторых из них сохраняются и элементы авторитарного стиля, характерными особенностями которого являются морализирование и назидательность. Сами по себе морализирование и назидательность не являются пороками, когда-то они были обязательными педагогическими ценностями авторитарной педагогики. В них передавалась самые добрые намерения учителя, преподавателя, просветителя передать обучаемым «разумное и вечное». В качестве определяющей мотивации нравственного поведения в авторитарной педагогике провозглашается чувство долга че-

ловека. Сохранение в настоящее время подобной мотивации препятствует осуществлению обучающимися самостоятельно-го морального выбора, восприятию ими привлекательности нравственности, а, следовательно, тормозит процесс формирования индивидуальной нравственности человека.

Не случайно уже в 60-70 годы прошлого века наиболее предпочтительной для нравственного воспитания школьников и студентов стала педагогика сотрудничества, предполагающая равноправно уважительное отношение преподавателей и обучающихся в процессе педагогического общения. Морализирование и назидательность стали восприниматься подавляющим большинством обучающихся как недостаточное уважение и доверие к их личности. К сожалению, вместе с отторжением обучающимися морализирования и назидательности у них нередко теряется интерес и к содержанию этико-культурологического просвещения. Интеллектуально-творческий стиль педагогического общения обладает огромным воспитательным потенциалом, он был характерен для старейших университетов России, он остается ведущим и в работе лучших преподавателей современной России. В качестве следующего принципа этико-культурологического просвещения стоит отметить недопустимость со стороны преподавателя морализирования и назидательности.

Ходот О.Н.

*Челябинск, Министерство культуры
Челябинской области*

РОЛЬ МУЗЕЯ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается роль музея как института культуры в развитии коммуникативной среды Челябинской области.